

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет культуры и искусств
Кафедра теории истории культуры, искусств и дизайна

УТВЕРЖДАЮ:



Декан факультета культуры и искусств

Сергеев Д.В.

«01» сентября 2017 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
на 9 зачетных единиц

для направления подготовки 51.06.01 Культурология
Направленность программы «Теория и история культуры»

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом
Министерства образования и науки Российской Федерации
от «22 августа 2014 г. № 1038

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

1.1. Целью государственной итоговой аттестации по направлению подготовки для 51.06.01 Культурология, направленность программы «Теория и история культуры» является установление соответствующего уровня подготовленности выпускника к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, который позволяет оценить системность владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками осуществлять педагогическую деятельность, а так же подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, который позволяет оценить владение выпускником практическими навыками осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области культурологии и документальной информации по направленности (профилю) программы; к экспертной деятельности в области культуры; просветительской и воспитательной деятельности в области культуры.

1.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

а) оценка сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки;

б) оценка профессиональных знаний, умений и навыков по направлению подготовки и профилю подготовки;

в) оценка навыков и умений организации научно-исследовательской, педагогической деятельности, экспертной деятельности, просветительской и воспитательной деятельности в области культуры.

г) оценка умений применять как теоретические, так и методические навыки в исследовательской практике.

2. Виды и формы проведения ГИА

Государственная итоговая аттестация по направлению 51.06.01 Культурология, направленность программы «Теория и история культуры включает»:

а) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

б) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Объем времени на подготовку и проведение ГИА, сроки проведения

Объем времени на подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена составляет 2 недели (3 зачетные единицы).

Сроки подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

Объем времени на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 4 недели, 6 зачетных единиц.

Сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

В целом, подготовка и прохождение ГИА составляет 9 зачетных единиц.

4. Требования к результатам освоения образовательной программы

Характеризуя профессиональную деятельность выпускника по требованиям ФГОС ВО, видами профессиональной деятельности к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры, являются: научно-исследовательская деятельность в области культурологии и документальной информации по направленности (профилю) программы; преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования; экспертная деятельность в области культуры; просветительская и воспитательная деятельность в области культуры..

В соответствии с ФГОС ВО в рамках государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Компетенции оценки на государственном экзамене

Таблица 1

Индекс компетенции	Содержание компетенции
УК-5	Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	Способен использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности

Компетенции оценки на защите НКР

Таблица 2

Индекс компетенции	Содержание компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ОПК-2	Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры
ПК-2	Способен применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; свободно владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик
ПК-3	Способен осуществить экспертную деятельность в области культуры
ПК-4	Способен осуществить просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры

5. Требования к результатам освоения программы выпускником, проверяемые в ходе государственного экзамена

Государственный экзамен ориентирован на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, который позволяет оценить системность владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками осуществлять педагогическую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

Общепрофессиональные компетенции:

- владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

Профессиональные компетенции:

- способность использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности (ПК-1).

5.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы, включаемых в состав государственного экзамена.

Таблица 3

Дисциплины	УК	ОПК	ПК
Педагогика высшей школы	УК-1, 5, 6	ОПК-5	ПК-2
Методология научных исследований	УК-1, 3	ОПК-1, 4	ПК-1
Теория и история культуры	УК-1	ОПК-3	ПК-1, 3, 4

5.2. Содержание отдельных разделов и тем (дидактических единиц) по дисциплинам, выносимых на государственный экзамен

5.2.1. Дисциплина «Педагогика высшей школы»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

1. История развития высшего образования.
2. Современные стратегии модернизации высшего образования в России.
3. Болонский процесс, его влияние на изменение высшего образования в России.
4. Современные тенденции развития высшего образования.
5. Основные парадигмы системы современного высшего образования.
6. Методология комплексного человекознания и формирование научной школы педагогики.
7. Дидактика высшей школы.
8. Образовательные технологии. Технология проектного обучения
9. Воспитание в высшей школе.
10. Субъекты образовательного процесса.
11. Преподаватель системы высшего образования в контексте социокультурных вызовов.
12. Модель профессиональной компетентности преподавателя высшей школы.
13. Студенчество. Педагогическое общение.
14. Творчество в профессиональной деятельности.
15. Формирование научных школ.
16. Имидж и профессиональная карьера

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература

1. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 512 с. – ISBN 5-222-09507-X: 154-00; 150-00.

2. Амельченко, Т. В. Педагогика высшей школы: компетентностный подход: учеб. пособие / Т. В. Амельченко. – Чита: ЧитГУ, 2007. – 244 с.

3. Розов, Н. Х. Педагогика высшей школы: Учебное пособие / Н. Х. Розов, В. А. Попков, А. В. Коржуев. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 160 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-00387-1: 55.69.

<http://www.biblio-online.ru/book/2A296AFC-C411-4F1A-B055-CF2A626EA6DB>

4. Слизкова, Е. В. Виды оценочных средств. Подготовка практикоориентированного педагога: Практическое пособие / Е. В. Слизкова. – под ред. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 138 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-05134-6: 1000.00. <http://www.biblio-online.ru/book/F7896A72-3042-4B5B-8973-35078ED7E194>

5. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям: Учебное пособие / М. Н. Дудина. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 151 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-00830-2: 54.05 <http://www.biblio-online.ru/book/D00B3285-B780-435A-9CCF-2B4B24AFB9F4>

Дополнительная литература

1. Безродных, Т. В. Организация самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам: учеб.-метод. пособие / Т. В. Безродных, О. Е. Клименко, Н. В. Потехина. – Чита: ЗабГУ, 2016. – 149 с. – ISBN 978-5-9293-1803-0: 159.00.

2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе: Учебно-практическое пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 315 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-02190-5: 97.46. <http://www.biblio-online.ru/book/A1E6B8CD-62CE-4252-BC77-27E8DE193E28>

3. Охременко, И. В. Психология и педагогика высшей школы: Учебное пособие / И. В. Охременко. – под ред. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 178 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-05477-4: 1000.00.

4. Попков, В. А. Дидактика высшей школы: Учебное пособие / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – 4-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 227 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-9916-8793-5: 75.35. <http://www.biblio-online.ru/book/F520F3F0-A25C-4C3C-8494-330ABA738FF4>

5. Овчинникова, К. Р. Дидактическое проектирование электронного учебника в высшей школе: теория и практика: Учебное пособие / К. Р. Овчинникова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 163 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-04483-6: 1000.00. <http://www.biblio-online.ru/book/D00B3285-B780-435A-9CCF-2B4B24AFB9F4>

5.2.2. Дисциплина «Методология научных исследований»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

1. Научное исследование: его сущность и особенности.
2. Типы диссертационных исследований.
3. Содержание и характеристика основных этапов диссертационного исследования, их взаимосвязь.
4. Структура диссертационной работы и функции ее элементов.
5. Методологические принципы, уровни методологического анализа, уровни методов научного познания, характеристика основных научных подходов.
6. Полезность результатов диссертационной работы. Достоверность исследований.
7. Формулирование научных выводов. Требования к оформлению диссертации и автореферата.

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература

1. Скибицкий, Э. Г. Методология научного творчества [Текст]: учеб. пособие / Э. Г. Скибицкий. – Новосибирск: САФБД, 2016. – 259 с.
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 1: учебник / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 352 с. – (Серия: Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05191-9. – Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/B9D15C7E-6AF0-4062-9907-4E7E3B12BE26.
3. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 2: учебник / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 315 с. – (Серия: Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05194-0. – Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/4076EBAВ-6507-4565-A3DE-C6B2EAB6040B

Дополнительная литература

1. Байбородова Л.В. Методология и методы научного исследования : Учебное пособие / Байбородова Людмила Васильевна; Байбородова Л.В., Чернявская А.П. - 2-е изд. - Computer data. - М. : Издательство Юрайт, 2018. – 221 с.
2. Мокий В.С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : Учебное пособие / Мокий Владимир Стефанович; Мокий В.С., Лукьянова Т.А. - Computer data. - М. : Издательство Юрайт, 2018. – 160 с.

5.2.3. Дисциплина «Теория и история культуры»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

1. Предмет теории и истории культуры.

2. Теория и история культуры как отрасль культурологического знания.
3. Культура и общество.
4. Основные научные направления исследования культуры
5. Социологические концепции культуры.
6. История мировой культуры.
7. Культура России.
8. Проблемы мировой культуры Х.Х века.
9. Охрана и использование национального культурного наследия.

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература

1. Каган М.С. Введение в историю мировой культуры в 2 т. Т. 1 : Учебник / Каган М.С.; Каган М.С. - 2-е изд. - Computer data. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 310.
2. Каган М.С. Введение в историю мировой культуры в 2 т. т. 2 : Учебник / Каган М.С.; Каган М.С. - 2-е изд. - Электрон. дан. - М : Издательство Юрайт, 2018. - 287.
3. Новицкая Л.Ф. История и теория культуры : Учебное пособие / Новицкая Л.Ф.; Новицкая Л.Ф., Завершинский К.Ф., Большаков В.П. - под общ. ред. - 2-е изд. - Электрон. дан. - М : Издательство Юрайт, 2018. - 289.
4. Бодина Е.А. История и теория культуры. практикум : Учебное пособие / Бодина Е. А.; Бодина Е.А. - 2-е изд. - Электрон. дан. - М : Издательство Юрайт, 2018. - 246.

Дополнительная литература

1. Касьянов В.В. История культуры : Учебник / Касьянов В.В.; Касьянов В.В. - 3-е изд. - Электрон. дан. - М : Издательство Юрайт, 2018. - 390.
2. Березовая Л.Г. История отечественной культуры : Учебник / Березовая Л.Г.; Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. - 2-е изд. - Электрон. дан. - М : Издательство Юрайт, 2018. - 488.
3. Культурогенез : Учебник / М.А.И. Мартынов А.И. - 2-е изд. - Computer data. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 334.

5.3. Структура экзаменационного билета и критерии оценки результатов государственного экзамена

5.3.1. Структура экзаменационного билета

Экзаменационные билеты содержат три раздела

1. Вопросы из области педагогики высшей школы / ситуационные задания / практические задания.

2. Вопросы по методологии научного исследования / практические задания / тестовые задания.

3. Вопросы по теории и истории культуры.

5.3.2. Критерии оценки результатов государственного экзамена

оценка «отлично» – аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

оценка «хорошо» – аспирант демонстрирует знание базовых положений без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

оценка «удовлетворительно» – аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения, в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

оценка «неудовлетворительно» – аспирант допускает фактические ошибки и неточности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

5.4. Оценочные средства для проведения государственного экзамена

Фонд оценочных средств для проведения государственного экзамена разработан в соответствии с Положением о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации и представлен в Приложении к программе государственной итоговой аттестации.

5.4.1. Примерный перечень вопросов к государственному экзамену

Примерный перечень вопросов из области педагогики высшей школы

1. Педагогика высшей школы как наука: объект, предмет, основные категории.

2. Методологические основы педагогики высшей школы: на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях.
3. Научно-педагогическое исследование, методика его организации
4. Тенденции развития мирового образовательного пространства.
5. Тенденции развития высшего образования в России.
6. Функционирование высшего развития образования России: нормативно-правовые основы.
7. Болонский процесс: общая характеристика, возможности, проблемы и перспективы.
8. Организация обучения в высшей школе. Образовательные технологии. Технология проектного обучения
9. Организация воспитания в высшей школе.
10. Организация педагогической деятельности в высшей школе: понятие, специфика, стили педагогической деятельности, мотивация.
11. Профессиональное здоровье субъектов образования.
12. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы: модель, система компетенций, уровни сформированности компетентности.
13. Основные парадигмы системы современного высшего образования Модернизация образования: основные подходы
14. Субъекты образовательного процесса. Преподаватель системы ВПО в контексте современных отношений социума и социокультурных вызовов. Студенчество.
15. Творчество в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

Примерный перечень вопросов по методологии научного исследования

1. Научное исследование: его сущность и особенности.
2. Проблема как побудитель научно-исследовательского процесса.
3. Логика процесса научного исследования.
4. Методологические принципы научного исследования: принципы объективности; выделение основных факторов; раскрытие противоречивости; системность изучения процесса; принципы восхождения от абстрактного к конкретному.
5. Уровни методологического анализа: философская методология; общенаучные принципы, подходы и формы исследования; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной отрасли наук; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной научной дисциплине; междисциплинарные исследования.

6. Уровни методов научного познания: эмпирический; экспериментально-теоретический; теоретический; метатеоретический.

7. Надежность и валидность как критерии объективности исследования.

8. Исследовательские возможности различных методов.

9. Общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование.

10. Закон достаточного основания: требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений.

11. Понятийный аппарат и этапы научно-исследовательской деятельности.

12. Компоненты научного аппарата исследования: противоречие, проблема, тема, актуальность.

13. Выделение объекта и предмета исследования. Гипотеза исследования.

14. Цели исследования, задачи, научная новизна, защищаемые положения.

15. Теоретическая и практическая значимость исследования.

16. Теоретическая основа исследования.

17. Методологическая основа исследования.

18. Содержание и характеристика основных этапов исследования, их взаимосвязь.

19. Информационный поиск по теме диссертационного исследования.

20. Характеристика нормативных разделов диссертации.

21. Характеристика типов диссертационных исследований: фундаментальное; методологическое; методическое; поисковое; прикладное; экспериментальное.

22. Парадигмы исследования: классическая; неклассическая; постнеклассическая.

Какие теории выделяют в рамках названных парадигм?

23. Характеристика основных научных подходов: структурный, номотический, идеографический, институциональный, системный, социокультурный, синергетический, деятельностный.

24. Типы теорий: объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзогетическая.

25. Понятийный аппарат: операционализация понятий.

Примерный перечень вопросов по теории и истории культуры

1. Определение понятия культура. Функции культуры.

2. Антропологические основания культуры. Культурная антропология.

3. Социальная антропология. «Морфология культуры».

4. Основные формы культуры.

5. Социализация, инкультурация, адаптация и интеграция как принципы освоения культуры.

6. Знак и символ в культуре. Культурные коды.

7. Мифология и ее характерные черты: синкретизм, антропоморфизм, символизм.

8. Научное познание как специализированная область культуры.

9. Понятие «рациональность».

10. Функции фундаментального и прикладного знания.

11. Религия как область культуры.

12. Культ и культура в русской религиозно- философской и художественной традиции.

13. Вербальные и невербальные (иконические) культурные практики.

14. Методы изучения культуры.

15. Специфика эмпирического подхода в культурологии.

16. Особенности храмовой культуры.

17. Музей как социокультурный институт. Современные функции музея.

18. Искусство как форма культуры. Виды искусства, тенденции их исторического развития, стили.

19. Культура повседневности и образ жизни как предмет культурологических исследований.

20. Культурное наследие: предмет, структура, социальные функции, механизмы наследования. Экология культуры.

21. Историко-культурологические концепции: культура и цивилизация.

5.4.2. Перечень практических заданий

1. С точки зрения Р. Мертона, основная цель науки заключается в постоянном росте массива достоверного научного знания. Для достижения этой цели необходимо следовать четырём основным императивам научного этоса. Каким?

2. По мнению Р. Мертона, каждый ученый стоит перед набором следующих альтернатив (выберите, каких):

Как можно быстрее передавать свои научные результаты коллегам	
Быть восприимчивым к новым идеям	
Защищать новые идеи	
Прилагать максимальные усилия, чтобы знать относящиеся к его области работы	
Быть тщательным в формулировках и деталях	
Всегда помнить, что знание универсально	
Воспитывать новое поколение учёных	

Учиться у крупного мастера и подражать ему	
Защищать новые идеи	

3. Процесс деятельности представляет собой многокомпонентный процесс. Он включает в себя шесть взаимосвязанных элементов. Какие это элементы?

4. В чем отличие научной деятельности от политической, художественной, спортивной? Заполните таблицу (на выбор).

Критерии сравнения	Субъект	Цель	Средства	Действия	Предмет	Результат
Научная						
Политическая						
Художественная						

5. Опишите основные подходы к анализу научной деятельности (структурно-динамический, структурно-компонентный, структурно-деятельностный).

6. Почему современная наука в своей институционализированной форме возникла в недрах западно-европейской, а не китайской цивилизации, несмотря на существование и активное действие в Китае социальных групп ремесленников и ученых, подобных европейским?

7. Раскройте смысл понятия «профессиональная ответственность ученого». Приведите примеры.

8. Почему особую остроту и значимость приобретает профессиональная ответственность ученого в современную эпоху? Приведите примеры.

9. Согласны ли Вы с высказыванием Р. Мертона относительно того, что подлинную поддержку науке «обеспечивают только подходящие культурные условия»? Приведите примеры.

10. В чем особенность в понимании Х.-Г. Гадамером идеала социально-гуманитарного познания как понимания самого явления в его однократности и исторической конкретности, соотношения понимания и объяснения.

11. Объясните, в чем состоит понимание жизни как культурно обусловленный поток переживаний и критика «исторического разума» в философии Дильтея.

12. Озабоченность ученого своим научным авторитетом это нормальная реакция?

13. Как, почему и когда возникает научная проблема и каковы ее особенности?

14. Согласны ли Вы с точкой зрения, что наука развивается накопительным образом, когда каждое новое достижение опирается на всю совокупность предшествующих научных знаний?

15. Почему в современном мире проблема ответственности ученого приобрела особую остроту?

Полный комплект оценочных средств для проведения ГЭ представлен в фонде оценочных средств в Приложении 1.

5.5. Порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по билетам в устной форме.

Время на подготовку ответа к устному государственному экзамену выпускнику – 60 минут. Общая продолжительность ответа на устном государственном экзамене – 15-20 минут.

Перечень справочной литературы, нормативной документации, список информационных источников, технических средств, разрешенных к использованию на экзамене – не предусмотрено.

6. Требования к результатам освоения программы выпускником, проверяемые в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ориентирован на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, который позволяет оценить владение выпускником практическими навыками осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области культурологии и документальной информации, экспертную деятельность, просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры. В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4).

Общепрофессиональные компетенции:

- владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2); способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в

сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3); готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры (ОПК-4).

Профессиональные компетенции:

- способность применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; свободно владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик (ПК-2); способность осуществить экспертную деятельность в области культуры (ПК-3); способность осуществить просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры (ПК-4).

6.1. Вид научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). По структуре и объему доклад аналогия автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки к научно-квалификационной работе (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельную работу, обладающую внутренним единством, содержащую новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствующую о личном вкладе аспиранта в науку.

6.2. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации)

6.2.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта утверждается на первом курсе обучения, корректируется на выпускном курсе. Она должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности выпускника;

- объектам профессиональной деятельности выпускника;
- основным видам профессиональной деятельности выпускника.

6.2.2. Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на основе результатов научно-исследовательской работы и должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации), представляемой на соискание ученой степени кандидата наук (требования Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»)

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо содержать изложенные новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Процент оригинальности текста научного доклада и текста научно-квалификационной работы должен быть не менее 80%.

6.3.Порядок выполнения, оформления научного доклада и научно-квалификационной работы и представления в государственную экзаменационную комиссию

Требования к оформлению научного доклада и научно-квалификационной работы в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Оформление титульного листа научного доклада и его структуры даны в приложении 1, титульного листа научно-квалификационной работы даны в приложении 2

Рекомендуемый объем диссертации составляет не менее 100 и не более 150 печатных страниц формата А4, набранных 14 кеглем с полуторным интервалом (шрифт Times New Roman).

Время защиты (представления) научного доклада выпускником 15-20 минут.

6.4. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка «отлично». Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Представлено теоретико-методологическое обоснование проблематики исследования. Раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, грамотно представлена программа эмпирического исследования. Осуществлен анализ предшествующих результатов научного исследования, дается их критический анализ. Аспирант доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо». Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Представлена теоретико-методологическая база исследования, программа эмпирического исследования. Недостаточно убедительны результаты эмпирического исследования, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно». Актуальность исследования обоснована недостаточно. Недостаточно обоснована теоретико-методологическая база исследования. В программе эмпирического исследования отсутствует операционализация понятий, необоснованная выборка респондентов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

Оценка «неудовлетворительно». Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Нет корреляции между поставленными задачами, научной новизной и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Нет программы эмпирического исследования.

7. Фонд оценочных средств для проведения итоговой государственной аттестации

Фонд оценочных средств для проведения итоговой государственной аттестации разработан в соответствии с Положением о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации и представлен в Приложении к программе итоговой государственной аттестации.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

8.1. Основная литература

8.1.1. Печатные издания:

8.1.2. Издания из ЭБС:

1. Андреев, Г.И. Основы научной работы и методология диссертационного исследования [Электронный ресурс] : монография / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба, А.К. Тарасов. — Электрон. дан. — Москва : Финансы и статистика, 2012. — 296 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/28348>. — Загл. с экрана.

2. Бакулев, В.А. Основы научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева. — Электрон. дан. — Екатеринбург : УрФУ, 2014. — 64 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/98396>. — Загл. с экрана.

3. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Н. Кузнецов. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 284 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93533>. — Загл. с экрана.

8.2. Дополнительная литература:

8.2.1 Печатные издания:

8.2.2 Издания из ЭБС:

1. Оганов, А.А. Теория культуры [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Оганов, И.Г. Хангельдиева. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, Планета музыки, 2017. — 560 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/90838>. — Загл. с экрана.

2. Теория и история мировой культуры [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. Клевцов П.Б.. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : , 2008. — 312 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93193>. — Загл. с экрана.

3. Фёдоров, А.А. Введение в теорию и историю культуры [Электронный ресурс] : словарь / А.А. Фёдоров. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 463 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/106852>. — Загл. с экрана.

4. Флиер, А.Я. Избранные работы по теории культуры [Электронный ресурс] : сборник / А.Я. Флиер. — Электрон. дан. — Москва : "Согласие", 2014. — 560 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/75584>. — Загл. с экрана.

8.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Каждому аспиранту предоставляется возможность индивидуального дистанционного доступа из любой точки, в которой имеется Интернет, к информационно-справочным

и поисковым системам, электронно-библиотечным системам, с которыми у вуза заключен договор (ЭБС «Троицкий мост»; ЭБС «Лань»; ЭБС «Юрайт»; ЭБС «Консультант студента»; «Электронно-библиотечная система eLibrary»; «Электронная библиотека диссертаций»).

№ п/п	Название сайта	Электронный адрес
1.	Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки	http://diss.rsl.ru/
2.	Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru
3.	Сайт журнала «Вестник образования России»	http://vestniknews.ru
4.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	http://window.edu.ru
5.	Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань»	https://e.lanbook.com/
6.	Электронно-библиотечная система «Юрайт»	https://www.biblio-online.ru/
7.	Электронно-библиотечная система «Консультант студента»	http://www.studentlibrary.ru/
8.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	https://elibrary.ru/
9.	Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»	http://ecsocman.hse.ru/
10.	Энциклопедии Кирилла и Мефодия	http://megabook.ru/
11.	Словари и энциклопедии	https://dic.academic.ru/
12.	Российская национальная библиотека	http://www.nlr.ru/
13.	Российская государственная библиотека для молодежи	http://www.rgub.ru/
14.	Государственная научная педагогическая библиотека им. Ушинского	http://www.gnpbu.ru/
15.	Библиотека Российской Академии наук	http://www.rasl.ru/
16.	Электронная библиотека учебников	http://studentam.net/
17.	Электронная библиотека по философии	http://filosof.historic.ru/

9. Перечень программного обеспечения

MS Windows 7

MS Office Standart 2013

ESET NOD32 Smart Security Business Edition

Foxit Reader

ABBYY FineReader

АИБС «МегаПро»

SPSS Statistics Base

10. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
<p>672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 125, ауд. 11-63 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Комплект специальной учебной мебели. Доска аудиторная маркерная (переносная). Мультимедийное оборудование: ноутбук (переносной), интерактивная система Smart technologies Smart Board 680i2, системный блок, акустическая система (переносная).</p>	<p>672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 125, ауд. 11-63 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Комплект специальной учебной мебели. Доска аудиторная маркерная (переносная). Мультимедийное оборудование: ноутбук (переносной), интерактивная система Smart technologies Smart Board 680i2, системный блок, акустическая система (переносная).</p>
<p>672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 125, ауд. 11-65. Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, самостоятельной работы, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Комплект специальной учебной мебели. Доска аудиторная маркерная. ПК – 9 шт. Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>	<p>672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 125, ауд. 11-65. Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, самостоятельной работы, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Комплект специальной учебной мебели. Доска аудиторная маркерная. ПК – 9 шт. Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>

Разработчик:

д-р культурологии., профессор, профессор

кафедры ТИКИИД



М.И. Гомбоева

Программа рассмотрена на заседании кафедры философии:
(протокол от «31» августа 2017 г. № 01)



Зав. кафедрой ТИКИИД
«31» августа 2017 г.

М.И. Гомбоева

Форма титульного листа и примерная структура научного доклада

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Фамилия Имя Отчество аспиранта

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

для направления подготовки 51.06.01 Культурология
Направленность программы «Теория и история культуры»

Научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Чита
2017

Работа выполнена на кафедре _____ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель: Ученая степень, ученое звание **Фамилия Имя Отчество**,
должность кафедры _____

Рецензенты: Ученая степень, ученое звание **Фамилия Имя Отчество**,
должность кафедры _____

Ученая степень, ученое звание (при наличии) **Фамилия Имя Отчество**, должность, организация

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Степень научной разработанности проблемы

Объект исследования

Предмет исследования

Гипотеза

Цель исследования

Задачи:

Научная новизна и практическая значимость работы

Основные положения выносимые на защиту

Апробация результатов исследования

Структура и объем работы

Содержание работы

Введение

Глава 1

Глава 2

Глава 3

Заключение

Список опубликованных работ

Цитируемая литература

Форма титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Фамилия Имя Отчество аспиранта

**НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ**

для направления подготовки 51.06.01 Культурология
Направленность программы «Теория и история культуры»

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИССЕРТАЦИЯ)

Научный руководитель: ученая степень
Фамилия Имя Отчество

Чита
2017

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 51.06.01 Культурология

Направленность программы «Теория и история культуры»

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В соответствии с ФГОС ВО в рамках ГИА проверяется степень освоения выпускником всех компетенций.

2. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций разрабатываются и утверждаются выпускающей кафедрой с учетом требований ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

В ходе государственного экзамена уровень сформированности у выпускника компетенций (УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-5, ПК-1), в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) уровень сформированности у выпускника компетенций (УК-1,2,3,4, ОПК-2,3,4, ПК-2,3,4) оценивается по пятибалльной шкале согласно определенным критериям и шкалой оценки (таблица 1).

Таблица 1

Карта оценки уровня сформированности компетенций выпускника, контролируемых в процессе ГИА

Код	Содержание компетенции	Шкала оценки	Критерии оценивания и шкала оценивания компетенций
УК 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1 балл	Не обладает знаниями научного аппарата; не умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований с опорой на мировой научный опыт; не владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач
		2 балла	Демонстрирует низкий уровень знаний научной методологии, не владеет знаниями теории, концепции, технологии исследования в научной практике; не умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований; демонстрирует низкий уровень навыков подготовки научных исследований, постановки цели и задач
		3 балла	Демонстрирует низкий уровень знаний научного аппарата, но показывает знания в области отечественной и мировой научной практики и методологии; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований, но не опирается на мировой опыт в сфере социальной философии; владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач, но не владеет научной рефлексией выбираемых теорий и методов исследования
		4 балла	Показывает хорошие знания научного аппарата, теорий, концепций, методологии и технологий исследования в отечественной и зарубежной философии; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований с опорой на мировой философский научный опыт; владеет навыками

			подготовки научных исследований, постановки цели и задач, но навыки научной рефлексии не соответствуют уровню знаний
		5 баллов	Демонстрирует высокий уровень знаний научного аппарата и методологии, технологии исследования в отечественной и зарубежной социальной философии; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований с опорой на мировой социально-философский научный опыт; владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач, научной рефлексией с опорой на интерпретацию мирового научного опыта
УК 2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	1 балл	Знания о методологии и методах научного исследования поверхностны, отрывочны и бессистемны; затрудняется в использовании методологии и методов научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не владеет методологией и методами социально-философского исследования
		2 балла	Знает отдельные вопросы методологии и некоторые методы социально-философского исследования; не достаточно умеет использовать методологию и методы научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; неуверенно владеет методологией и методами социально-философского исследования
		3 балла	Показывает полные, но недостаточно глубокие и системные знания о методологии и методах научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не всегда самостоятельно может использовать методологию и методы социальной философии
		4 балла	Показывает полные, глубокие, системные знания о методологии и методах научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; демонстрирует уверенное владение методоло-

			гией и методами социальной философии
		5 баллов	Самостоятельно может использовать методологию и методы социальной философии, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; демонстрирует свободное владение методологией и методами социальной философии
УК 3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	1 балл	Не готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; не знает приемы обработки эмпирической информации в сфере социальной философии для организации профессиональной деятельности, не умеет планировать, составлять и реализовывать программу социально-философского исследования; выстраивать собственные стратегии исследовательского поиска; готовить программу организационно-управленческой деятельности в профессиональной сфере
		2 балла	Низкий уровень готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; плохо знает приемы обработки эмпирической информации в сфере социальной философии для организации профессиональной деятельности, низкий уровень планирования и реализации программы социально-философского исследования; плохо выстраивает собственные стратегии исследовательского поиска; не умеет разрабатывать программу организационно-управленческой деятельности в профессиональной сфере
		3 балла	Недостаточная готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; знает, но плохо владеет приемами обработки эмпирической информации в сфере социальной философии для организации профессиональной деятельности, умеет планировать, составлять и реализовывать программу социально-философского исследования; но плохо выстраивает собственные стратегии исследовательского поиска, устанавливает его цели, задачи; не владеет навыками реализации современного знания об обществе, не умеет организовывать работу в профессиональной сфере
			российских и международных исследователь-

			ских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
		4 балла	Обладает достаточной готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; знает и владеет приемами обработки эмпирической информации о развитии социальной философии для организации профессиональной деятельности, умеет планировать, составлять и реализовывать программу исследования в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; умеет выстраивать собственные стратегии исследовательского поиска; готовить программу организационно-управленческой деятельности в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, но демонстрирует слабый уровень навыков реализации современного знания об обществе, навыками анализа эмпирических данных с формулированием обоснованных выводов и рекомендаций по усовершенствованию организационно-управленческой работы в профессиональной сфере
		5 баллов	Полностью готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; владеет знаниями и приемами обработки эмпирической информации о развитии социальной философии для организации профессиональной деятельности, умеет планировать, составлять и реализовывать программу социально-философского исследования; умеет выстраивать собственные стратегии исследовательского поиска, устанавливать его цели, задачи; готовить программу организационно-управленческой деятельности в профессиональной сфере, владеет навыками реализации современного знания об обществе, навыками анализа эмпирических данных с формулированием обоснованных выводов и рекомендаций по усовершенствованию организационно-управленческой работы в профессиональной сфере работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК 4	готовность использовать современные	1 балл	Не знает основы научной коммуникации, научного диалога; не умеет разрабатывать задания

	методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		и эффективные проектные решения с учетом презентации их в научной сфере; не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий на государственном и иностранном языках
		2 балла	Низкий уровень знаний об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; не умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения; не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий на государственном и иностранном языках
		3 балла	Низкий уровень знаний об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения с учетом презентации; но не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий на государственном и иностранном языках
		4 балла	Обладает хорошими знаниями об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения с учетом презентации их в научной сфере для реализации их в профессиональной деятельности; демонстрирует слабый уровень навыков современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий, способами научной коммуникации в профессиональной сфере на государственном и иностранном языках
		5 баллов	Высокий уровень знаний об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения; владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий, способами научной коммуникации в профессиональной сфере на государственном и иностранном языках
УК 5	Способностью следовать этическим нормам в профессиональной	1 балл	Отсутствие знаний по этическим проблемам наук; отсутствие умений следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; от-

	деятельности		сутствие навыков, связанных с этикой научно-го познания
		2 балла	Фрагментарные знания этических проблем науки и профессиональной деятельности; фрагментарные умения следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; фрагментарные навыки применения этики научного познания и профессиональной деятельности
		3 балла	Неполное представление об этических проблемах науки и профессиональной деятельности; несистематическое использование знаний об этических нормах в профессиональной деятельности; несистематическое применений навыков этики научного познания и профессиональной деятельности
		4 балла	Определенные пробелы в знаниях этических проблем науки и профессиональной деятельности; определенные пробелы в умениях следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; определенные пробелы в применении этики научного познания и профессиональной деятельности
		5 баллов	Сформированные представления об этических проблемах науки и профессиональной деятельности; сформированное умение следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; успешное и систематическое применение этических навыков в профессиональной деятельности
УК-6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1 балл	Отсутствие знаний структуры профессиональной деятельности и условий ее эффективности; отсутствие умений ставить цели и задачи профессионального и личностного самообразования; отсутствие навыков прогнозирования, моделирования и проектирования собственной профессиональной деятельности с учетом развития современной науки и образования
		2 балла	Фрагментарные знания структуры профессиональной деятельности и условий ее эффективности; фрагментарные умения ставить цели и задачи профессионального и личностного самообразования; фрагментарные навыки прогнозирования, моделирования и проектирования собственной профессиональной деятельности с учетом развития современной науки и образования
		3 балла	Неполное представление о структуре профессиональной деятельности и условиях ее эффективности; несистематическое использование знаний о постановке целей и задачах профессионального и личностного самообразования;

			несистематическое применение навыков прогнозирования, моделирования и проектирования собственной профессиональной деятельности с учетом развития современной науки и образования
		4 балла	Определенные пробелы в знаниях структуры профессиональной деятельности и условий ее эффективности; определенные пробелы в умениях ставить цели и задачи профессионального и личностного самообразования; определенные пробелы применения навыков прогнозирования, моделирования и проектирования собственной профессиональной деятельности с учетом развития современной науки и образования
		5 баллов	Сформированные систематические представления о структуре профессиональной деятельности и условиях ее эффективности; сформированное умение ставить цели и задачи профессионального и личностного самообразования; успешное и систематическое применение навыков прогнозирования, моделирования и проектирования собственной профессиональной деятельности с учетом развития современной науки и образования
ОПК-1	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	1 балл	Отсутствие знаний теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; отсутствие умений создания собственных аналитических моделей и применения их к решению различных задач; отсутствие навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения
		2 балла	Фрагментарные знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; частично-освоенное умение создания собственных аналитических моделей и применения их к решению различных задач; фрагментарное применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения
		3 балла	Неполные знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение создания собственных аналитиче-

			ских моделей и применения их к решению различных задач; в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения
		4 балла	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение создания собственных аналитических моделей и применения их к решению различных задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения
		5 баллов	Сформированные и систематические знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; сформированное умение создания собственных аналитических моделей и применения их к решению различных задач; успешное и систематическое применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения
ОПК-2	Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	1 балл	Отсутствие знаний об основных проблемах и методах решений; отсутствие умений анализа и синтеза передового опыта научной работы; отсутствие навыков публикации результатов научных исследований
		2 балла	Фрагментарные представления об основных проблемах и методах решений; фрагментарные умения анализа и синтеза передового опыта научной работы; фрагментарные навыки публикации результатов научных исследований
		3 балла	Неполные представления об основных проблемах и методах решений; в целом удовлетворительные, но не систематизированные умения анализа и синтеза передового опыта научной работы; в целом удовлетворительные, но не систематизированные навыки публикации результатов научных исследований
		4 балла	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных проблемах и методах решений; в целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения анализа и синтеза передового опыта

			научной работы; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков публикации результатов научных исследований
		5 баллов	Сформированные систематические представления об основных проблемах и методах решений; сформированные умения анализа и синтеза передового опыта научной работы; успешное и систематическое применение навыков публикации результатов научных исследований
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав	1 балл	Отсутствие знаний о методах критического анализа и оценки современных научных достижений в области исследования культуры; отсутствие умений выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; отсутствие навыков критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области культуры
		2 балла	Фрагментарные представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений в области исследования культуры, а также методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области культуроведения; фрагментарные умения выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; фрагментарные навыки критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области культуры
		3 балла	Неполные знания о методах критического анализа и оценки современных научных достижений в области исследования культуры; в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; в целом успешное, но не систематически осуществляемое владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области культуры; навыками защиты результатов интеллектуаль-

			ной деятельности и прав интеллектуальной собственности в соответствии с международным и российским законодательством
		4 балла	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений в области исследования культуры, а также методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области культуроведения; в целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умение выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; в целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области культуры; навыками защиты результатов интеллектуальной деятельности и прав интеллектуальной собственности в соответствии с международным и российским законодательством
		5 баллов	Сформированные систематические представления об основных методах критического анализа и оценки современных научных достижений в области исследования культуры, а также методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области культуроведения; сформированные умения выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; при решении исследовательских и практических задач формулировать новые идеи и научно-исследовательские позиции; успешное и систематическое применение навыков критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области культуры; навыков защиты результатов интеллектуальной деятельности и прав интеллектуальной собственности в соответствии с международным и российским законодательством
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры	1 балл	Отсутствие знаний об основных методах организации работы коллектива людей; отсутствие умений организовать работу в социальных группах преимущественно исследовательского

			свойства; отсутствие навыков; отсутствие навыков организации работы коллективных образований
		2 балла	Фрагментарные знания об основных методах организации работы коллектива людей; фрагментарные умения организовать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства; фрагментарные навыки организации работы коллективных образований
		3 балла	Неполные представления о об основных методах организации работы коллектива людей; несистематическое использование умений свойства организовать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства; в целом успешное, но не систематическое применение навыков организации работы коллективных образований
		4 балла	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях об основных методах организации работы коллектива людей; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении организовать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы применения навыков организации работы коллективных образований
		5 баллов	Сформированные систематические представления об основных методах организации работы коллектива людей; сформированное умение организовать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства; успешное и систематическое применение навыков организации работы коллективных образований
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1 балл	Отсутствие знаний об основных методиках преподавания в высшей школе; отсутствие умений организовать проведение учебного процесса; отсутствие навыков ведения преподавательской деятельности в высшей школе
		2 балла	Фрагментарные знания об основных методиках преподавания в высшей школе; фрагментарные умения организовать проведение учебного процесса; фрагментарные навыки ведения преподавательской деятельности в высшей школе
		3 балла	Неполные представления об основных методиках преподавания в высшей школе; несистематическое использование умений организовать проведение учебного процесса; в целом успешное, но не систематическое применение навыков ведения преподавательской деятель-

			ности в высшей школе
		4 балла	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях об основных методиках преподавания в высшей школе; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении организовать проведение учебного процесса; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы применения навыков ведения преподавательской деятельности в высшей школе
		5 баллов	Сформированные систематические представления об основных методиках преподавания в высшей школе; сформированное умение организовать проведение учебного процесса; успешное и систематическое применение навыков ведения преподавательской деятельности в высшей школе
ПК-1	Способен использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности	1 балл	Отсутствие знаний о фундаментальных науках; отсутствие умений использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности; отсутствие навыков использования знаний фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности
		2 балла	Фрагментарные знания о фундаментальных науках; фрагментарные умения использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности; фрагментарные навыки использования знаний фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности
		3 балла	Неполные представления о фундаментальных науках; несистематическое использование умений в области фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности; в целом успешное, но не систематическое применение навыков использования знаний фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности
		4 балла	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях о фундаментальных науках; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы применения навыков использования знаний фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-

			практической деятельности
		5 баллов	Сформированные систематические представления о фундаментальных науках; сформированное умение использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности; успешное и систематическое применение навыков использования знаний фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности
ПК-2	Способен применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; свободно владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	1 балл	Отсутствие знаний о культуре; отсутствие умений применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; владеть теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик; отсутствие навыков применения культурологического знания в профессиональной деятельности и социальной практике; владения теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик
		2 балла	Фрагментарные знания о культуре; фрагментарные умения применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; владеть теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик; фрагментарные навыки применения культурологического знания в профессиональной деятельности и социальной практике; владения теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик
		3 балла	Неполные представления о культуре; несистематическое использование умений применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; владеть теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик; в целом успешное, но не систематическое применение навыков использования культурологического знания в профессиональной деятельности и социальной практике; владения теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик
		4 балла	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в культурологическом знании; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении применять культурологическое знание в профессиональной деятельности

			и социальной практике; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы применения навыков использования культурологического знания в профессиональной деятельности и социальной практике; владения теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик
		5 баллов	Сформированные систематические представления о культурологическом знании; сформированное умение применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; успешное и систематическое применение навыков использования культурологического знания в профессиональной деятельности и социальной практике; владения теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик
ПК-3	Способен осуществить экспертную деятельность в области культуры	1 балл	Отсутствие знаний об экспертной деятельности в области культуры; отсутствие умений осуществлять экспертную деятельность в области культуры; отсутствие навыков осуществления экспертной деятельности в области культуры
		2 балла	Фрагментарные знания об экспертной деятельности в области культуры; фрагментарные умения осуществлять экспертную деятельность в области культуры; фрагментарные навыки осуществления экспертной деятельности в области культуры
		3 балла	Неполные представления об экспертной деятельности в области культуры; несистематическое использование умений осуществлять экспертную деятельность в области культуры; в целом успешное, но не систематическое применение навыков осуществления экспертной деятельности в области культуры
		4 балла	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях об экспертной деятельности в области культуры; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении осуществлять экспертную деятельность в области культуры; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы применения навыков осуществления экспертной деятельности в области культуры
		5 баллов	Сформированные систематические представления об экспертной деятельности в области культуры; сформированное умение осуществлять экспертную деятельность в области культуры; успешное и систематическое применение навыков осуществления экспертной деятельности в области культуры

ПК-4	Способен осуществить просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры	1 балл	Отсутствие знаний о просветительской и воспитательной деятельности в области культуры; отсутствие умений осуществлять просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры; отсутствие навыков осуществления просветительской и воспитательной деятельности в области культуры
		2 балла	Фрагментарные знания о просветительской и воспитательной деятельности в области культуры; фрагментарные умения осуществлять просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры; фрагментарные навыки осуществления просветительской и воспитательной деятельности в области культуры
		3 балла	Неполные представления о просветительской и воспитательной деятельности в области культуры; несистематическое использование умений осуществлять просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры; в целом успешное, но не систематическое применение навыков осуществления просветительской и воспитательной деятельности в области культуры
		4 балла	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях о просветительской и воспитательной деятельности в области культуры; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении осуществлять просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры; в целом успешное, но содержащее определенные пробелы применения навыков осуществления просветительской и воспитательной деятельности в области культуры
		5 баллов	Сформированные систематические представления о просветительской и воспитательной деятельности в области культуры; сформированное умение осуществлять просветительскую и воспитательную деятельность в области культуры; успешное и систематическое применение навыков осуществления просветительской и воспитательной деятельности в области культуры

Типовые задания для оценки сформированности компетенций

Типовые оценочные задания, необходимые для оценки совокупного ожидаемого результата образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом (таблицы 2, 3).

Содержание экзаменационных вопросов, их соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом

Код компетенции	Оценочное задание (экзаменационный вопрос: теоретический и практический)
УК-5	<p>Педагогика высшей школы как наука: объект, предмет, основные категории. Методологические основы педагогики высшей школы: на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях. Научно-педагогическое исследование, методика его организации Тенденции развития мирового образовательного пространства. Тенденции развития высшего образования в России. Функционирование высшего развития образования России: нормативно-правовые основы. Болонский процесс: общая характеристика, возможности, проблемы и перспективы. Организация обучения в высшей школе. Образовательные технологии. Технология проектного обучения Организация воспитания в высшей школе. Организация педагогической деятельности в высшей школе: понятие, специфика, стили педагогической деятельности, мотивация. Профессиональное здоровье субъектов образования. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы: модель, система компетенций, уровни сформированности компетентности. Основные парадигмы системы современного высшего образования Модернизация образования: основные подходы Субъекты образовательного процесса. Преподаватель системы ВПО в контексте современных отношений социума и социокультурных вызовов. Студенчество. Творчество в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.</p>
УК-6	<p>Научное исследование: его сущность и особенности. Проблема как побудитель научно-исследовательского процесса. Логика процесса научного исследования. Методологические принципы научного исследования: принципы объективности; выделение основных факторов; раскрытие противоречивости; системность изучения процесса; принципы восхождения от абстрактного к конкретному. Уровни методологического анализа: философская методология; общенаучные принципы, подходы и формы исследования; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной отрасли наук; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной научной дисциплине; междисциплинарные исследования. Уровни методов научного познания: эмпирический; экспериментально-теоретический; теоретический; метатеоретический. Надежность и валидность как критерии объективности исследования. Исследовательские возможности различных методов. Общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование.</p>

	<p>Закон достаточного основания: требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений.</p> <p>Понятийный аппарат и этапы научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Компоненты научного аппарата исследования: противоречие, проблема, тема, актуальность.</p> <p>Выделение объекта и предмета исследования. Гипотеза исследования.</p> <p>Цели исследования, задачи, научная новизна, защищаемые положения.</p> <p>Теоретическая и практическая значимость исследования.</p> <p>Теоретическая основа исследования.</p> <p>Методологическая основа исследования.</p> <p>Содержание и характеристика основных этапов исследования, их взаимосвязь.</p> <p>Информационный поиск по теме диссертационного исследования.</p> <p>Характеристика нормативных разделов диссертации.</p> <p>Характеристика типов диссертационных исследований: фундаментальное; методологическое; методическое; поисковое; прикладное; экспериментальное.</p> <p>Парадигмы исследования: классическая; неклассическая; постнеклассическая.</p> <p>Какие теории выделяют в рамках названных парадигм?</p> <p>Характеристика основных научных подходов: структурный, номотический, идеографический, институциональный, системный, социокультурный, синергетический, деятельностный.</p> <p>Типы теорий: объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзогенетическая.</p> <p>Понятийный аппарат: операционализация понятий.</p>
ОПК-1	<p>Определение понятия культура. Функции культуры.</p> <p>Антропологические основания культуры. Культурная антропология.</p> <p>Социальная антропология. «Морфология культуры».</p> <p>Основные формы культуры.</p> <p>Социализация, инкультурация, адаптация и интеграция как принципы освоения культуры.</p> <p>Знак и символ в культуре. Культурные коды.</p> <p>Мифология и ее характерные черты: синкретизм, антропоморфизм, символизм.</p> <p>Научное познание как специализированная область культуры.</p> <p>Понятие «рациональность».</p>
ОПК-5	<p>Функции фундаментального и прикладного знания.</p> <p>Религия как область культуры.</p> <p>Култ и культура в русской религиозно- философской и художественной традиции.</p> <p>Вербальные и невербальные (иконические) культурные практики.</p> <p>Методы изучения культуры.</p> <p>Специфика эмпирического подхода в культурологии.</p>
ПК-1	<p>Особенности храмовой культуры.</p> <p>Музей как социокультурный институт. Современные функции музея.</p> <p>Искусство как форма культуры. Виды искусства, тенденции их исторического развития, стили.</p> <p>Культура повседневности и образ жизни как предмет культурологических исследований.</p> <p>Культурное наследие: предмет, структура, социальные функции, механизмы наследования. Экология культуры.</p> <p>Историко-культурологические концепции: культура и цивилизация.</p>

Содержание научно-квалификационной работы (диссертации), её соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом

Таблица 3

Код	Совокупность оценочных заданий		
	Типовое задание 1	Типовое задание 2	Типовое задание 3
УК 1	Определение методологического аппарата: объекта, предмета исследования, цели, задач исследования	Выбор критерия оценивания качества образовательного процесса в вузе по теме диссертационного исследования	Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)
УК 2	Проведение теоретического исследования, сбор материала второй главы научно-квалификационной работы	Представление результатов теоретического исследования в текстовой форме и в виде презентации	Подготовка предложений по совершенствованию образовательного процесса, согласно выводам, полученным в НКР
УК 3	Определение методологического аппарата: объекта, предмета исследования, цели, задач исследования	Проведение теоретического исследования	Систематизация материалов НКР, корректировка списка использованной литературы, соотнесение ссылок и списка литературы
УК 4	Разработка конкретизированной (уточненной) модели теоретического и эмпирического исследования	Обоснование методологического и эмпирического раздела программы исследования	Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)
ОПК 2	Сбор материала первой главы НКР	Систематизация материалов НКР	Установление отношения между понятиями (объектами) в заданном контексте и иллюстрация их примерами, в том числе и авторскими.
ОПК-3	Корректировка параграфов научной работы с позиций целостности, логичности и последовательности изложения	Корректировка списка использованной литературы	Установление причинно-следственной связи между фактами и положениями, опираясь на собственную позицию и позицию авторов, используемых информационных источников.
ОПК-4	Корректировка параграфов научной работы с позиций целостности, логичности и последовательности изложения	Соотнесение ссылок и списка литературы	Создание нового, теоретически и /или эмпирически обоснованного, общественно значимого в контексте темы исследования продукта
ПК 2	Теоретический анализ этапов исследования	Определение проблемы	Разработка исследования
ПК-3	Разработка конкрети-	Определение проблемы	Проведение исследования

	зированной (уточненной) модели теоретического эмпирического исследования		
ПК-4	Разработка конкретизированной (уточненной) модели эмпирического исследования	Выбор темы исследования	Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)

Типовые задания для оценки сформированности компетенций

1. Сформулируйте теоретическую и практическую цели научно-квалификационной работы (диссертации). Подумайте, нет ли противоречия между теоретической и практической целями Вашего исследования.

2. Убедитесь, что сформированная Вами цель исследования коррелирует с предметом и объектом исследования.

3. Вычлените:

а) основную гипотезу, коррелирующуюся с целью исследования;

б) гипотезы-следствия.

4. Заполните таблицу.

Принципиальные отличия культурологии и теории и истории культуры в понимании основных атрибутов научного исследования

Атрибуты исследования	Культурология	Теория и история культуры
Объект		
Предмет		
Цель		
Парадигмы		
Базовые теории		
Логика		
Базовые методы		

5. В рамках, каких парадигм было выполнено Ваше исследование?

6. Определите теорию и историю культуры, которая позволила:

а) обосновать предмет Вашего исследования;

б) приблизили Вас к достижению поставленной цели;

в) облегчили решение программных задач;

г) полнее реализовывать потенциал выдвинутых Вами гипотез.

7. Восстановите в своей памяти содержание всех положений данных теорий, перечитайте ранее изучавшиеся Вами и новые публикации разработчиков, сторонников и критиков этой теории.

8. Подумайте над тем, какие вопросы Вашего научного исследования в свете избранной теории

а) решены полностью;

б) частично решены;

в) не решены, но поставлены Вашими предшественниками;

г) даже не поставлены ими.

9. Определить цель, задачи и методы деятельности, направленной на разрешение проблемы, связанной с темой исследования.

10. Определить объект и предмет исследования, направленного на разрешение заданной проблемы.

11. Решите, нет ли рассогласованности между основными теориями и методами. Если такая рассогласованность обнаружится, подумайте, как ее преодолеть.

12. Оцените основной метод исследования с позиции его соответствия избранной ранее парадигме и теории исследования.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Процедура оценивания сформированности компетенций в ходе государственного экзамена

Члены ГЭК заполняют лист оценивания сформированности компетенций, проверяемые во время госэкзамена (таблица 4), в соответствии с картой оценки уровня сформированности компетенций выпускника. Оценке подлежат ответы выпускника на каждый вопрос экзаменационного билета в отдельности, а, соответственно, и соответствующая им компетенция (-и), а также ответы на дополнительные вопросы, задаваемые членами ГЭК. Оценивание проводится по пятибалльной системе, по результатам определяется средний балл и формулируется вывод о сформированности компетенций.

Таблица 4

Лист оценивания сформированности компетенций, проверяемых во время государственного экзамена

ФИО аспиранта	1 вопрос	2 вопрос	Ответы на дополнительные вопросы	Средний балл

Процедура оценивания сформированности компетенций в ходе защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

Члены ГЭК заполняют лист оценивания сформированности компетенций, проверяемые при работе над НКР в соответствии с критериями оценки научно-квалификационной работы аспиранта и картой оценки уровня сформированности компетенций выпускника. При выполнении критерия, соответствующего данной компетенции, выставляется один балл, по результатам суммирования всех баллов формулируется вывод о сформированности компетенции в соответствии с предложенной таблицей 5.

Таблица 5

Лист оценивания сформированности компетенций, проверяемые при работе над НКР

Показатели	Критерии	УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ПК-2	ПК-3	ПК-4
1. Актуальность темы НКР	Тема касается актуальных проблем науки - культурологии и теории и истории культуры										
	Сформулирована проблема исследования										
	Обоснована актуальность темы исследования										
2. Разработка методо-	Определены цель и задачи исследования,										

11. Владение научным стилем устной и письменной речи	Владеет культурой публичного представления результатов работы										
	Текст НКР логичен, последователен, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности научного стиля										
Максимальное количество баллов		8	7	27	5	19	17	8	7	27	5

Компетенция	Уровень сформированности	Количество баллов
УК-1	Компетенция не сформирована	Менее 5 баллов
	Пороговый уровень	5-6 баллов
	Высокий уровень	7-8 баллов
УК-2	Компетенция не сформирована	Менее 4 баллов
	Пороговый уровень	4-5 баллов
	Высокий уровень	6-7 баллов
УК-3	Компетенция не сформирована	Менее 16 баллов
	Пороговый уровень	16-22 баллов
	Высокий уровень	23-27 баллов
УК-4	Компетенция не сформирована	Менее 2 баллов
	Пороговый уровень	2-3 балла
	Высокий уровень	4-5 баллов
ОПК-2	Компетенция не сформирована	Менее 10 баллов
	Пороговый уровень	10-14 баллов
	Высокий уровень	15-19 баллов
ОПК-3	Компетенция не сформирована	Менее 9 баллов
	Пороговый уровень	9-12 баллов
	Высокий уровень	13-17 баллов
ОПК-4	Компетенция не сформирована	Менее 5 баллов
	Пороговый уровень	5-6 баллов
	Высокий уровень	7-8 баллов
ПК-2	Компетенция не сформирована	Менее 4 баллов
	Пороговый уровень	4-5 баллов
	Высокий уровень	6-7 баллов
ПК-3	Компетенция не сформирована	Менее 16 баллов
	Пороговый уровень	16-22 баллов
	Высокий уровень	23-27 баллов
ПК-4	Компетенция не сформирована	Менее 2 баллов
	Пороговый уровень	2-3 балла
	Высокий уровень	4-5 баллов

Шкала соотнесения баллов

Европейская	100-балльная	4-балльная
А	94-100	отлично
А-	90-94	
В+	85-89	
В	80-84	хорошо
В-	75-79	

C+	70-74	
C	65-69	удовлетворительно
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	неудовлетворительно